# 第十四章 新批评

1. 一、概述
   1. 一、社会文化背景
      1. 与迅速发展的科学技术相适应，西方兴起了**逻辑实证主义哲学**。
         1. 代表人物：罗素、维特根斯坦
         2. 主张：
            1. 在他们看来，哲学的功能就在于正确分析科学、陈述科学命题，避免产生理解的歧义和逻辑的误差。
            2. 实证主义哲学倡导建立一种按照精确规则构建而成的语言系统，来代替充满混乱歧义的日常语言。
   2. 二、文学概貌
      1. 1912年，哈丽特·蒙罗创办《诗刊》(Poetry)。
         1. 这本《诗刊》所选的诗人几乎都是新人。一时间，美国出现了许多新诗人。
         2. 这些新诗人反抗英国的诗歌传统，很快他们掀起了一场**新诗运动**，文学史上称之为“美国的诗歌复兴”，成为整个美国现代诗歌的起点。
      2. **新诗运动**
         1. 新诗运动是一个使美国诗歌现代化的运动，也是使美国诗歌民族化的运动。新诗运动中最引人注目的诗歌派别是意象派，它是美国现代诗歌中影响最大的诗派。
            1. 艾兹拉.庞德

20世纪初期美国最重要的现代诗人，也是美国新诗运动和意象派的开创者和鼓吹者。

其主要作品是《诗章》(1940)。

在这部诗集里，庞德表现了他的思想与情感的流动性，并使时间的流逝戏剧化，线性时间消失了，线性的诗律与持久的文雅风格也消失了，他要表现的是他自己。

在语言上，庞德喜欢用多层次的措词，打碎句法与诗行。

他的作品中没有规则的节奏或诗行长度，是诗人的语感决定了诗行的长度。

* + - * 1. 埃米.罗厄尔

罗厄尔的贡献就在于推广了自由诗和意象派诗歌，她是新诗运动的积极鼓吹者。

* + - * 1. 威廉.卡罗斯.威廉斯

意象派的又一名主将。

其早期的诗歌充满了乡土色彩和浪漫主义色彩，后期发展了一种他特有的意象派手法，使用实际语言的节奏，将诗歌还原为鲜活的语言。

主要作品包括《佩特森》、《荒漠音乐》、《爱的旅程》等。

* + - * 1. T.S.艾略特

不仅是20世纪最具影响力的文论家，同时也是一位具有开拓者意义的现代派诗人。

他早期的诗歌具有浪漫主义气息，但情调低沉，常用联想、隐喻和暗示，表现现代人的苦闷。

接触象征主义诗歌之后，他开始转向现代诗歌艺术。他的诗表现的是现代人对生活的麻木与冷漠，同时又深含作者对现代的深层思考。

代表作有《阿尔弗莱德.普鲁弗洛克的情歌》、《荒原》、《圣灰星期三》和《四个四重奏》等。

在诗歌艺术方面，他充分利用了自己渊博的知识，通过多含义的象征、丰富多彩的典故以及新颖独特的诗歌形式，对当代诗歌作出了卓越贡献。

* + - * 1. 罗伯特·潘·沃伦

新批评派文论的主将，也是一位卓有才能的现代派诗人和小说家，是美国的第一任桂冠诗人。

他的诗以传统诗歌形式为基础，重视押韵，主题基本上是关于**感情**的。

从主题上说，沃伦的作品处理的主题是尝试着理解过去、努力获得种真实、获得关于自我的知识、承担责任、救赎，以及希望、爱和忍耐的价值。

* 1. 三、文论综述
     1. 西方文论史发展到20世纪，有**两个重要的转向**，一个是心理学转向，一个是语言学转向。
        1. 前者的结果是弗洛伊德精神分析学说的兴盛，
        2. 后者则起始于俄国形式主义文论。
     2. **英美新批评**虽未受到俄国形式主义文学理论的影响，但新批评与俄国形式主义的发展却有异曲同工。新批评的发展大致可分为三个阶段：
        1. 【前驱期】（1915-1930）
           1. 新批评派真正的先驱是英国的T·E·休姆。

他主张浪漫主义时代已经结束，“新古典主义”时代就要到来。

* + - * 1. 英国诗人T.S.艾略特和语言学家I·A·瑞恰兹将休姆的思想发扬光大。

主张从古典主义和宏观主义的角度来对文学进行科学的研究，并发展出具体的研究方法——“细读法”。

* + - 1. 【形成期】（1930-1945）
         1. 美国约翰.克罗.兰色姆的《新批评》一书介绍了英国文论家艾略特、瑞恰兹及燕卜荪的文学理论，称他们为“新批评家”。“新批评”至此形成。

在此书中他呼吁本体论的文学批评。

* + - * 1. 同时以兰色姆为首的美国新批评家通过创办杂志，著书立说，推广新批评理论，使之逐渐成为美国文学理论界的主流。
      1. 【极盛期】（1945-1957）
         1. 这时兴起的文学理论家主要有韦勒克、沃伦、维姆萨特和布鲁克斯，他们四人同在耶鲁大学执教，因此被称为“耶鲁学派”(或“耶鲁四人帮”)。

韦勒克与沃伦合著的《文学理论》，维姆萨特与布鲁克斯合著的《文学批评简史》

两本书一横一纵，对新批评派的理论进行了总结，并使之系统化。

1. 第二节、瑞恰兹
   1. 一、**语义分析**与**文本细读**
      1. 瑞恰兹的文学理论被称为“文学语义学”，即以文学的语言为切入点，对文学进行研究。
         1. 为此，他提出“语义分析”和“文本细读”法，对语言进行详细的辨析，防止误读。
      2. 瑞恰兹认为影响诗歌解读的外部因素有：
         1. （1）阅读者陈念偏见与个人好恶
         2. （2）批评者的心理
         3. （3）与诗歌无关的宗教伦理与意识形态
      3. 瑞恰兹的“语义学批评”：
         1. 语义学批评是一种内在的批评，瑞恰兹反对从外部因素来理解诗歌。
         2. 在此基础上，他提出“文本细读法”来对文学作品进行具体的深入的阅读，通过对文本的详细分析，来进行细致的语义分析，最终正确理解一首诗的意义。
   2. 二、**科学的语言**和**诗歌的语言**
      1. 瑞恰兹将语言的用法分为两种：
         1. 科学的语言
            1. 是“为了一个表述所引起的或真或假的指称而运用表述”。
            2. 科学语言是一种符号语言，它要求符号所指称的主题的真实性，作为表述，它要求“真”
            3. 科学陈述关注的只是信息的准确传递，并不关心陈述引起的情感效果，它要求陈述严守逻辑，可以反复验证，追求的是真实的力量。
         2. 诗歌的语言
            1. 是“为了表述触发的指称所产生的感情的态度方面的影响而运用表述”。
            2. 而诗歌语言是一种有情感的语言,它并不关注表层陈述的真实性(当然它表述的或许是更高的真实)，允许受到歪曲的指称,即虚构，但它更关注引发情感的指称，尤其是美的指称。
            3. 诗歌语言的陈述只能称作是“拟陈述”，它更关注情感传递，它追求的不是令人信服的逻辑上的力量，而是情感上让人感动的力量。
      2. “真”的问题是两种语言的关键差异，瑞恰兹认为有三种“真”的含义：
         1. （1）科学含义：客观性上真实
         2. （2）可接受性：正确性上真确
         3. （3）艺术含义：创作情感真诚
   3. 三、**语境理论**
      1. 瑞恰兹认为要探索并确定词语的意义，必须引入语境。
      2. 瑞恰兹用了一个高明的办法来理解语境：从否定的角度来定义它。
         1. *如果把语境当做一个链条，这个链条的每一个环节就是一个词。如果要确定某一个词的意义，就把这个词取下，那么这一环的空缺就是这个词意义。*
         2. 所以语境就是这个世界影响我们产生的整个含义结构。
   4. 四、总结
      1. 瑞恰兹对文学理论的贡献主要有：
         1. （1）把文学独立出来，提倡对文学本身进行研究。
         2. （2）明确区别了文学语言和科学语言，为新批评派专注于文本内部的研究扫清了障碍。
         3. （3）他的语境理论十分高明和科学，是内部研究的一个典范。
2. 第三节、艾略特
   1. 一、**有机整体观**
      1. 艾略特认为，一切文学都应该是一个统一的有机整体：
         1. 每一部具体文学作品本身都是有机的整体。
         2. 由具体作品组成的整体文学也是有机整体。
      2. 每一部新作品与以往作品的关系都是互动的，文学批评必须在作品与传统之间的互动关系中进行：
         1. 对每一部作品的批评，必须把它放在传统之中，再能确定它的历史价值。
         2. 这个传统由于新作品的不断加入，就成为一个不断变化更新的运动体。
   2. 二、**“非个人化”理论**
      1. 艾略特认为：“诗歌不是个性的表现，而是个性的脱离。”
         1. 优秀的诗人懂得把自己的情感和个性脱离，让自己依附于以往的巨大的文学传统，通过传统表达自己的声音。
         2. 诗人对于诗，如同催化剂，没有诗人就没有诗，但诗中并不含有诗人。
3. 第四节、兰色姆
   1. 一、生平及著作
      1. 兰色姆是英国新批评理论转向美国的转折点，在其中起到一个承前启后的作用。
      2. 他总结并吸收了瑞恰兹和艾略特的理论，建立了以文本为中心的美国新批评理论。
      3. 可以说，兰色姆才是新批评派的奠基人。
   2. 二、**本体论批评**
      1. 兰色姆本体论批评的概念包含两个方面：
         1. （1）诗歌的本体性
            1. 诗歌的本体性在于诗歌“恢复了我们通过自己的感觉和记忆慢慢淡忘了的那个真实的世界”。
            2. 这一点是诗歌和散文的根本区别，诗歌的本体性体现在其功能上。
         2. （2）对诗歌本体性的批评
            1. 本体论批评应当把诗作为一个封闭的、独立自主的存在来看待，专注于研究诗的内部因素。
            2. 这种研究同时一定是客观的，因为读者的主观感受相对于诗而言也属于外部因素
4. 第五节、维姆萨特和比尔兹利
   1. 一、**意图谬误**
      1. 美国批评家艾布拉姆斯曾经指出，所有批评必然要涉及到四个要素：作品、作家、读者和世界。
      2. 【意图说】在西方批评史中具有极深的渊源，在很长一段时间内，批评界关注中心都在与作者的创作意图，而维姆萨特和比尔兹利则对“意图说”提出了尖锐的批评，他们认为：
         1. 批评的对象应该是作品，而不是作者的意图。
         2. 作品一旦产生，就不再受作者的控制，获得了独立的地位，从而属于读者。
         3. “意图说”在根本上是一种谬误，混淆了诗与诗的来源。
   2. 二、**传情谬误**
      1. 【传情说】与意图说相对，把读者阅读产生的情感作为批评的重心，而维姆萨特和比尔兹利认为“传情说”也是一种谬误。
         1. 传情说的谬误在于，它混淆了诗与诗的效果。
   3. 三、新批评的总结
      1. 对于新批评派来说，他们努力要建立的是一种科学客观的批评，因此特别强调批评的对象必须是作者本身，而
         1. 传情说以读者的主观感受为批评标准
         2. 意图说以作者的创作意图为批评标准
      2. 二者都偏离了诗歌本身。